

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13 FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA, SETTORE CONCORSUALE: 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 410.2020 DEL 14.10.2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/13 FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA, Settore Concorsuale: 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 513 del 14.12.2020 è composta da:

- Prof.ssa Maria Sofia Lannutti, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/09 presso l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Giuseppe Marrani, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/13 presso l'Università per Stranieri di Siena
- Prof. Alessio Decaria, Professore di II Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/13 presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce per via telematica tramite la piattaforma Google Hangout Meet il giorno 22.02.2021 alle ore 10.45 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 29.01.2021 e 22.02.2021.

Nella riunione del 29.01.2021, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla prof.ssa Maria Sofia Lannutti e al prof. Giuseppe Marrani.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

titoli: fino ad un massimo di punti **30**

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **39**

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **31**

| Valutazione dei titoli | Punti |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | max punti 6 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | max punti 5 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | max punti 6 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato | max punti 2 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | max punti 5 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione | max punti 4 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | max punti 2 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | max punti 30 |

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli verranno valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/13 Filologia della letteratura italiana, Settore Concorsuale: 10/F3 Linguistica e filologia italiana.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;

- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato dichiarato attribuibile un punteggio massimo di **3** punti.

Un massimo di **3** punti è stato dichiarato attribuibile all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, la Commissione ha stabilito di tener conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese.

La Commissione ha stabilito di valutare la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

| | |
|------------------|-------------|
| Da 18 a 21 punti | sufficiente |
| Da 22 a 25 punti | buono |
| Da 26 a 28 punti | distinto |
| Da 29 a 31 punti | ottimo |

Successivamente ciascun commissario, presa visione del nominativo dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola: 22.02.2021 alle ore 09.30 da svolgersi per via telematica così come previsto dal "Regolamento temporaneo per disciplinare le procedure concorsuali a distanza" emanato con D.R. n. 199 del 29.04.2020.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 22.02.2021.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello. È risultata presente e collegata telematicamente tramite Google Hangout Meet la candidata:

- dott.ssa Benedetta Aldinucci

La candidata ha confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Segretario ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

La candidata è stata identificata mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. A).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si è dichiarata in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i commissari:

- 1) Esaminate le pubblicazioni della candidata dott.ssa Benedetta Aldinucci svolte in collaborazione con il prof. Giuseppe Marrani e precisamente i contributi indicati con i nn° 06 e 09 dell'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto esso in entrambi i casi è esplicitamente indicato e distinto con una chiara distinzione in paragrafi.

Unanimemente, quindi, ha deliberato di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 29.01.2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dalla candidata stessa e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Se si dessero casi in cui l'apporto individuale dei candidati non dovesse risultare oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, la Commissione ha stabilito di considerare tale apporto paritetico tra i vari autori.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. B e C).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dalla candidata:

| Candidata | Punteggio | Valutazione titoli | Valutazione pubblicazioni | Totale |
|------------------------------|---|--------------------|---------------------------|-----------|
| dott.ssa Benedetta Aldinucci | discussione titoli, pubblicazioni e prova orale | | | |
| | 30 | 24 | 37 | 91 |

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nella dott.ssa Benedetta Aldinucci la candidata idonea nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA – Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/13 FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA, con la seguente motivazione:

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni la dott.ssa Benedetta Aldinucci appare una studiosa matura e di solide competenze, come conferma anche il recente conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel SSD L-FIL-LET/13. Ha condotto un'attività di ricerca intensa e continuativa come si evidenzia dalle pubblicazioni e dalle molte partecipazioni a progetti di ricerca di ambito filologico e linguistico, che le hanno fatto conseguire competenze specifiche nel settore delle *digital humanities*. La sua produzione scientifica è del tutto apprezzabile per l'originalità e il rigore metodologico, e pienamente pertinente con il SSD L-FIL-LET/13. Il profilo scientifico della dott.ssa Benedetta Aldinucci risulta pienamente congruente con l'attività di ricerca richiesta dal progetto PRIN 2017 (201739KTYX_004) "RENOVO. Rigenerare il corpus OVI: rinnovo e ottimizzazione di metodi, contenuti, strumenti".

La Commissione termina i lavori alle ore 12.30 del 22.02.2021

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

(data) 22.02.2021

prof. Giuseppe Marrani, Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13 FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA, SETTORE CONCORSUALE: 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 410.2020 DEL 14.10.2020

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott.ssa Benedetta Aldinucci

| | | |
|---|------------------------|-----------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 7 | 7 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 7 | 7 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 7 | 7 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 7 | 7 |
| capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese | Fino a punti 3 | 2 |
| TOTALE | Fino a punti 31 | 30 |



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13 FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA, SETTORE CONCORSUALE: 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 410.2020 DEL 14.10.2020

Valutazione dei titoli

Dott.ssa Benedetta Aldinucci

| Titoli | | Punti |
|---|-------------|-----------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | max punti 6 | 6 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | max punti 5 | 4 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | max punti 6 | 6 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato | max punti 2 | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | max punti 5 | 5 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione | max punti 4 | 3 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | max punti 2 | 0 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30) | | 24 |

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13 FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA, SETTORE CONCORSUALE: 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 410.2020 DEL 14.10.2020

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

dott.ssa Benedetta Aldinucci

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 1 | 2 |
| Pubblicazione n. 2 | 3 |
| Pubblicazione n. 3 | 3 |
| Pubblicazione n. 4 | 3 |
| Pubblicazione n. 5 | 3 |
| Pubblicazione n. 6 | 2 |
| Pubblicazione n. 7 | 3 |
| Pubblicazione n. 8 | 3 |
| Pubblicazione n. 9 | 3 |
| Pubblicazione n. 10 | 3 |
| Pubblicazione n. 11 | 3 |
| Pubblicazione n. 12 | 3 |
| Punteggio totale | 34 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 3) | 3 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 39) | 37 |

